

**EGZAMIN MATURALNY
OD ROKU SZKOLNEGO 2014/2015**

**JĘZYK NIEMIECKI
POZIOM PODSTAWOWY**

**ROZWIĄZANIA ZADAŃ I SCHEMATY PUNKTOWANIA
(A1, A2, A3)**

GRUDZIEŃ 2013

Aufgabe 1.1 (0–1)

Wymagania ogólne II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. III. Tworzenie wypowiedzi.	Wymagania szczegółowe 2.8. Zdający wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje (wymaganie z III etapu kształcenia). 2.9. Zdający hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie (wymaganie z III etapu kształcenia). 3.14. Zdający stosuje poprawnie różne rodzaje wypowiedzeń we własnych tekstach; dostosowuje szyk wyrazów i wypowiedzeń składowych do wagi, jaką nadaje przekazywanym informacjom (wymaganie z III etapu kształcenia). 2.10. Zdający odczytuje sens tekstu (a w nim znaczenia wyrazów, związków frazeologicznych).
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Przykładowe rozwiązanie

Viele Konflikte von Jugendlichen treten im Kontakt mit Erwachsenen auf, daher sollten Auseinandersetzungen nicht nur von Erwachsenen geschlichtet werden, sondern auch von Jugendlichen.

Schemat punktowania

- 1 pkt – za poprawne przedstawienie uzasadnienia
- 0 pkt – za odpowiedź niepoprawną lub brak odpowiedzi

Aufgabe 1.2 (0–1)

II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. III. Tworzenie wypowiedzi.	2.9. Zdający hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie (wymaganie z III etapu kształcenia). 2.10. Zdający odczytuje sens tekstu (a w nim znaczenia wyrazów, związków frazeologicznych). 3.14. Zdający stosuje poprawnie różne rodzaje wypowiedzeń we własnych tekstach; dostosowuje szyk wyrazów i wypowiedzeń składowych do wagi, jaką nadaje przekazywanym informacjom (wymaganie z III etapu kształcenia).
--------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Przykładowe rozwiązanie

Diese Aussage bedeutet, dass die Mädchen nicht Kraft genug hatten, um das Programm bis zum Ende durchzuhalten. Sie haben vor dem Ende aufgegeben.

Schemat punktowania

- 1 pkt – za poprawne wyjaśnienie wyrażenia
- 0 pkt – za odpowiedź niepoprawną lub brak odpowiedzi

Aufgabe 1.3 (0–1)

II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. III. Tworzenie wypowiedzi.	2.8. Zdający wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje (wymaganie z III etapu kształcenia). 2.9. Zdający hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie (wymaganie z III etapu kształcenia). 3.14. Zdający stosuje poprawnie różne rodzaje wypowiedzeń we własnych tekstach; dostosowuje szyk wyrazów i wypowiedzeń składowych do wagi, jaką nadaje przekazywanym informacjom (wymaganie z III etapu kształcenia).
--------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Przykładowe rozwiązanie

Bei der Mediation sollen die Streitenden miteinander sprechen, gemeinsam eine Lösung finden und diese wie einen Vertrag aufschreiben. Der Mediator soll ihnen dabei helfen. Er soll für niemanden Partei ergreifen.

Schemat punktowania

1 pkt – za poprawne opisanie metody

0 pkt – za odpowiedź niepoprawną lub brak odpowiedzi

Aufgabe 1.4 (0–1)

II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	2.8. Zdający wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje (wymaganie z III etapu kształcenia). 2.9. Zdający hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie (wymaganie z III etapu kształcenia). 2.12. Zdający odczytuje sens tekstu, uwzględniając zawarte w nim informacje zarówno jawne jak i ukryte.
--------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Rozwiązanie

b

Schemat punktowania

1 pkt – za podanie poprawnych odpowiedzi

0 pkt – za odpowiedź niepełną lub niepoprawną, lub brak odpowiedzi

Aufgabe 1.5 (0–2)

II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	3.11. Zdający rozpoznaje i dobiera synonimy i antonimy (wymaganie z III etapu kształcenia). 2.10. Zdający odczytuje znaczenie wyrazów.
--------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Przykładowe rozwiązanie

a) ausschließlich, b) hospitieren, c) ins Leben rufen, d) ehrenamtlich

Schemat punktowania

2 pkt – za wskazanie czterech poprawnych odpowiedzi

1 pkt – za wskazanie trzech lub dwóch poprawnych odpowiedzi

0 pkt – za odpowiedź niepełną lub niepoprawną, lub brak odpowiedzi

Aufgabe 1.6 (0–1)

II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	2.8. Zdający wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje (wymaganie z III etapu kształcenia). 2.11. Zdający odróżnia informacje o faktach od opinii (wymaganie z III etapu kształcenia).
--------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Rozwiązanie

c

Schemat punktowania

1 pkt – za wskazanie poprawnej odpowiedzi

0 pkt – za odpowiedź niepoprawną lub brak odpowiedzi

Aufgabe 1.7 (0–1)

II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	2.5. Zdający rozpoznaje intencję wypowiedzi (wymaganie z III etapu kształcenia). 2.10. Zdający odczytuje sens grupy zdań.
--------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Rozwiązanie

c

Schemat punktowania

1 pkt – za poprawne określenie intencji tekstu

0 pkt – za odpowiedź niepoprawną lub brak odpowiedzi

Aufgabe 1.8 (0–1)

II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	2.10. Zdający odczytuje znaczenie wyrazów. 3.11. Zdający rozpoznaje i dobiera synonimy i antonimy (wymaganie z III etapu kształcenia).
--------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Rozwiązanie

1) *b*

2) *c*

3) *a*

Schemat punktowania

1 pkt – za wskazanie trzech lub dwóch poprawnych odpowiedzi

0 pkt – za odpowiedź niepełną lub niepoprawną, lub brak odpowiedzi

Aufgabe 1.9 (0–2)

II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	2.10. Zdający odczytuje znaczenie wyrazów. 3.14. Zdający stosuje poprawnie różne rodzaje wypowiedzeń we własnych tekstach; dostosowuje szyk wyrazów i wypowiedzeń składowych do wagi, jaką nadaje przekazywanym informacjom (wymaganie z III etapu kształcenia).
--------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Przykładowe rozwiązanie

a) *Die Neunjährige darf sich nur dann vegetarisch ernähren, wenn sie gesunde und abwechslungsreiche Nahrung zu sich nimmt.*

b) *Der Mediziner meint, dass vegetarische Ernährung für Kinder kein Problem darstellt.*

Schemat punktowania

2 pkt – za wyrażenie dwóch zdań własnymi słowami

1 pkt – za wyrażenie jednego zdania własnymi słowami

0 pkt – za odpowiedź niepełną lub niepoprawną, lub brak odpowiedzi

Aufgabe 1.10 (0–1)

II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	2.8. Zdający wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje (wymaganie z III etapu kształcenia).
--------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------

Przykładowe rozwiązanie

Eisenmangel, Nichtakzeptanz durch Mitmenschen, Fehlernährung, Verzicht auf gesunde Produkte.

Schemat punktowania

1 pkt – za wskazanie problemów

0 pkt – za odpowiedź niepoprawną lub brak odpowiedzi

Aufgabe 1.11 (0–1)

II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	2.8. Zdający wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje (wymaganie z III etapu kształcenia). 2.9. Zdający hierarchizuje informacje w zależności od ich funkcji w przekazie (wymaganie z III etapu kształcenia). 2.12. Zdający odczytuje sens tekstu, uwzględniając zawarte w nim informacje zarówno jawne jak i ukryte.
--------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Rozwiązanie

1. falsch

2. richtig

3. falsch

Schemat punktowania

1 pkt – za podanie poprawnych odpowiedzi

0 pkt – za odpowiedź niepełną lub niepoprawną, lub brak odpowiedzi

Thema 2.1: Wie bestimmt unsere Wahrnehmung das Zusammenleben in der Gesellschaft? Erörtern Sie die Frage anhand des Textes von Wladimir Kaminer und eines anderen Textes der Kultur und begründen Sie Ihre Meinung. Ihre Arbeit sollte mindestens 250 Wörter umfassen.

Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
<p>III. Tworzenie wypowiedzi. IV. Analiza i interpretacja tekstów kultury.</p>	<p>Zdający</p> <p>3.1. sprawnie posługuje się oficjalną odmianą języka narodowego (wymaganie z III etapu kształcenia).</p> <p>4.7. określa problematykę utworu (wymaganie z III etapu kształcenia).</p> <p>3.1. tworzy dłuższy tekst pisany zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej (wymaganie z IV etapu kształcenia).</p> <p>3.2. tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę, dobiera i porządkuje argumenty, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie) (wymaganie z IV etapu kształcenia).</p> <p>3.4. stosuje uczciwe zabiegi perswazyjne, zdając sobie sprawę z ich wartości i funkcji (wymaganie z IV etapu kształcenia).</p> <p>4.5. rozpoznaje treści symboliczne utworu (wymaganie z IV etapu kształcenia).</p> <p>4.10. rozpoznaje sposoby kreowania bohatera i świata przedstawionego (wymaganie z IV etapu kształcenia).</p>

Kryteria oceny rozprawki

A	Sformułowanie stanowiska wobec problemu podanego w poleceniu	B	Uzasadnienie stanowiska	C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu
6	Stanowisko jest adekwatne do problemu podanego w poleceniu	12	Uzasadnienie trafne, szerokie i pogłębione	2	Brak błędów rzeczowych	4	Kompozycja funkcjonalna	2	Pelna spójność wypowiedzi lub nieznaczące zaburzenia spójności	3	Styl stosowny	4	Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące
		9	Uzasadnienie trafne i szerokie												
3	Stanowisko jest częściowo adekwatne do problemu podanego w poleceniu	6	Uzasadnienie trafne, ale wąskie	1	Nie więcej niż jeden błąd rzeczowy	2	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczące zaburzenia spójności	1	Styl częściowo stosowny	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące
		4	Uzasadnienie częściowe												
0	Stanowisko jest nieadekwatne lub brak stanowiska	0	Brak uzasadnienia stanowiska	0	Błędy rzeczowe	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

Przykładowa realizacja zadania

Das Zusammenleben in der Gesellschaft wird bestimmt durch unsere Wahrnehmung anderer Individuen und anderer Kulturen. Ein friedliches Zusammenleben der Kulturen ist möglich, wenn die Menschen einander als Individuen wahrnehmen und sie nicht nur als Vertreter einer fremden Kultur betrachten. Wichtig ist dabei sowohl die Sicht auf sich selbst als auch die Sicht auf den anderen. Dies kann anhand des Textes von Wladimir Kaminer in Verbindung mit dem Text „Der Fremde“ von Kurt Tucholsky veranschaulicht werden.

In Kaminers Text finden wir eine Konfrontation von kindlicher und erwachsener Sicht auf die Welt. Während die Tochter einen Araber, den sie offenbar hier zum ersten Mal sieht, unvoreingenommen als eine Frau mit Bart wahrnimmt, fürchtet der Vater die Konfrontation („zische ich“), die hieraus entstehen könnte. In der kindlichen Logik der Tochter ist eine Brille besonders geeignet für blinde Menschen, da sie nichts sehen können. Der Vater muss dieses Bild aber dahin korrigieren, dass eine Brille blinden Menschen schon nicht mehr helfen wird. Ein für unsere Frage wichtiger Punkt: Wenn unsere Weltsicht zu sehr eingeschränkt ist, ist es schwer, die Welt unvoreingenommen zu sehen. Dies ist symptomatisch für verschiedene Personen, die im Verlauf der Erzählung auftreten.

Der Vater selbst erscheint offen für kindliche Unvoreingenommenheit. Er bejaht die Frage der Tochter, ob vielleicht der Regenbogen vom Himmel gefallen ist. Dies wiederum ist kennzeichnend für den Vater und sein Leben, wie wir später sehen werden.

In „Der Fremde“ beschreibt Tucholsky eine Situation, in der ein Chinese in Berlin ein Zimmer mieten möchte. Die Vermieterin ist erschrocken, was ein Chinese im Haus vielleicht bedeuten könnte. Andererseits weist sie nicht auf Mängel im Zimmer hin, der Chinese ist daher mit dem Zimmer sehr zufrieden. Tucholsky beschreibt in seinem Text, dass die Menschen Fremde nicht einfach als die Individuen sehen, die sie sind, sondern immer als Vertreter des Landes, aus dem sie kommen. Dadurch sind diese gezwungen, Verantwortung für das Gute wie das Schlechte ihres Herkunftslandes zu tragen. Tucholsky weist bereits in den dreißiger Jahren auf die Probleme hin, die es in einem Europa mit vielen Staaten geben kann. Umso mehr sollten wir diese Botschaft heute hören, da Europa in schwierigen Zeiten versucht, weiter zusammenzuwachsen.

Ähnlich wie die Frau in Tucholskys Text sehen die Menschen in Kaminers Erzählung das vietnamesische Mädchen durch eine bestimmte Brille: Ein kleines vietnamesisches Mädchen in Deutschland ist hilflos und kann wahrscheinlich kein Deutsch. Dieses Mädchen jedoch kennt dieses Denken der Leute sehr gut und nutzt es, um sich einen Spaß zu erlauben. Die Leute fallen darauf herein und vielleicht werden sie beim nächsten Mal nicht mehr vorschnell urteilen.

Für die Tochter und ihren Vater ist dieses Verhalten normal, sie kennen es. Das Mädchen ist für sie keine kleine Vietnamesin, sondern das Mädchen, das bei ihnen im Haus wohnt. Sie stehen hier stellvertretend für die kulturelle Mischung, aus der Berlin besteht. Berlin erscheint bei Kaminer als Schmelztiegel der Kulturen, in dem der deutschstämmige Russe Kaminer mit seiner Tochter ein Element sind, das hier in freundschaftlicher Beziehung mit den Vietnamesen zusammenlebt (sie bekommen manchmal Obst geschenkt). Auch wenn Berlin hier nicht als Ideal für ein Zusammenleben verschiedener Kulturen dargestellt wird, kann es insgesamt doch als Beispiel dienen: für Offenheit und Unvoreingenommenheit anderen Menschen gegenüber. Diese Fähigkeit, Menschen als Individuen wahrzunehmen, ermöglicht ein friedliches Zusammenleben der Kulturen.

Poziom wykonania

A. Sformułowanie stanowiska: 6 pkt. – stanowisko adekwatne do problemu, zdający wyraźnie formułuje jednoznaczną tezę, w której prezentuje własne stanowisko.

B. Uzasadnienie stanowiska: 12 pkt. – uzasadnienie trafne, szerokie i pogłębione (zdający odwołał się rzeczowo do tekstu, podał i omówił przykłady postaw, których zachowanie potwierdza postawioną tezę, uzasadnił przekonująco swoje zdanie).

C. Poprawność rzeczowa: 2 pkt. – brak błędów rzeczowych.

D. Zamyśl kompozycyjny: 4 pkt. – kompozycja funkcjonalna.

E. Spójność lokalna: 2 pkt. – pełna spójność wypowiedzi.

F. Styl tekstu: 3 pkt. – styl stosowny.

G. Poprawność językowa: 4 pkt. – brak błędów.

H. Poprawność zapisu: 4 pkt. – zapis w pełni poprawny.

Thema 2.2 Analysieren und interpretieren Sie das Gedicht „Die unmögliche Tatsache“ von Christian Morgenstern. Ihre Arbeit sollte mindestens 250 Wörter umfassen.

Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
III. Tworzenie wypowiedzi. IV. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	Zdający 3.1. sprawnie posługuje się oficjalną odmianą języka narodowego (wymaganie z III etapu kształcenia). 4.7. określa problematykę utworu (wymaganie z III etapu kształcenia). 3.1. tworzy dłuższy tekst pisany zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej (wymaganie z IV etapu kształcenia). 3.2. tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę, dobiera i porządkuje argumenty, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie) (wymaganie z IV etapu kształcenia). 3.4. stosuje uczciwe zabiegi perswazyjne, zdając sobie sprawę z ich wartości i funkcji (wymaganie z IV etapu kształcenia). 4.5. odczytuje treści symboliczne utworu (wymaganie z IV etapu kształcenia). 4.6. wskazuje zastosowane w utworze językowe środki wyrazu artystycznego (wymaganie z IV etapu kształcenia). 4.11. rozpoznaje podstawowe motywy oraz ich funkcje w utworze (wymaganie z IV etapu kształcenia). 4.12. wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu (tytuł, podtytuł, puenta, kompozycja, słowa-klucze, motto) (wymaganie z IV etapu kształcenia). 4.13. wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty: literacki, kulturowy, filozoficzny, biograficzny (wymaganie z IV etapu kształcenia).

Kryteria oceny interpretacji utworu poetyckiego

A	Koncepcja interpretacyjna	B	Uzasadnienie tezy interpretacyjnej	C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu
6	Koncepcja niesprzeczna z utworem, spójna i obejmująca sensy niedosłowne	12	Uzasadnienie trafne i pogłębione	2	Brak błędów rzeczowych	4	Kompozycja funkcjonalna	2	Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności	3	Styl stosowny	4	Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące
4	Koncepcja niesprzeczna z utworem, ale niespójna i/lub obejmująca w większości znaczenia dosłowne	8	Uzasadnienie trafne, ale niepogłębione	1	Nie więcej niż jeden błąd rzeczowy	2	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczne zaburzenia spójności	1	Styl częściowo stosowny	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące
2	Koncepcja częściowo sprzeczna z utworem	4	Uzasadnienie częściowo trafne												
0	Brak koncepcji lub koncepcja całkowicie sprzeczna z utworem	0	Brak trafnych argumentów uzasadniających interpretację	0	Błędy rzeczowe	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 2 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

Przykładowa realizacja zadania

Das Gedicht „Die unmögliche Tatsache“ thematisiert die Unberechenbarkeit der Welt und die Auseinandersetzung der Menschen mit dieser Unberechenbarkeit, die mitunter zu absurden Schlussfolgerungen führt, wie Christian Morgenstern uns in seinem Gedicht zeigt. Das Gedicht besteht aus sechs Strophen, die in drei Abschnitte eingeteilt werden können. Die erste Strophe stellt den ersten Abschnitt dar, der sich auch durch sein Reimschema abba vom Rest des Gedichts unterscheidet, wo das Reimschema durchgängig aabb ist. Inhaltlich wird in dieser Strophe die Ausgangssituation dargestellt: Ein nicht ganz junger Mann namens Palmström wird an einer Straßenkreuzung in einen schweren Autounfall verwickelt.

.....
Inhaltlich bilden die Strophen zwei bis vier ... den zweiten Abschnitt des Gedichts, in dem Palmström darüber nachdenkt, wie es zu diesem Unfall kommen konnte. Der letzte Abschnitt, Strophen fünf und sechs, führt zu Palmströms Schlussfolgerung, dass der Unfall gar nicht geschehen konnte. Dies ist auch die Klammer des Gedichts: Der Titel „Die unmögliche Tatsache“ und die letzte Zeile „nicht sein kann, was nicht sein darf; diese letzte Zeile gibt den Titel mit anderen Worten wieder.

Der Titel ist absurd. Die Tatsache, etwas, das ein Faktum darstellt, wird als unmöglich bezeichnet. Die Tatsache ist aber nicht nur möglich, sie ist real. Palmström wird von einem Unfall überrascht, der ihn aus der Bahn wirft. Er ignoriert dessen Folgen und sucht stattdessen nach den Ursachen des Unfalls. Er untersucht hierbei vor allem Gesetze, Vorschriften und Verbote. Palmström erscheint so als ordnungsliebender Staatsbürger, der der Einhaltung von Gesetzen und Vorschriften hohen Rang beimisst. Er kommt zu dem Schluss, dass am Ort des Unfalls kein Autoverkehr erlaubt ist („Wagen durften dort nicht fahren!“). Hier kommt er in einen Konflikt mit der Realität, da er ja von einem Wagen überfahren wurde. Er löst diesen Konflikt logisch („messerscharf“), indem er seinen Unfall zu einem Trugbild erklärt („Nur ein Traum war das Erlebnis.“), und das damit begründet, dass unmöglich ist, was nicht erlaubt ist („Weil [...] nicht sein kann, was nicht sein darf.“).

Das Ende des Gedichts zeigt den Gegensatz von können und dürfen. Nicht alles, was wir können, dürfen wir auch. Und andererseits können wir nicht alles, was wir dürfen. Hier wird mit der doppelten Bedeutung des Verbs „können“ gespielt: Es bezeichnet einerseits die Fähigkeit, andererseits auch die Möglichkeit bis hin zur Erlaubnis, die ebenfalls durch das Verb dürfen ausgedrückt werden kann.

Wir können das Gedicht in der Weise verstehen, dass uns Gesetze nicht immer eine Antwort geben auf die Fragen, die uns bewegen. Nicht immer entsprechen Vorschriften der Wirklichkeit. Wollen wir uns in der Welt zurechtfinden, können uns Gesetze und Vorschriften eine Orientierung geben, aber um uns in der Wirklichkeit zurechtzufinden, um Antworten auf z.B. moralische Fragen zu finden, braucht es mehr als Vorschriften: Wir müssen selbst denken.

Poziom wykonania

A. Koncepcja interpretacyjna: 6 pkt. – koncepcja interpretacyjna niesprzeczna z utworem, spójna i obejmująca sensy niedosłownie (znajduje potwierdzenie w tekście, obejmuje i łączy w całość odszukane przez piszącego sensy utworu).

B. Uzasadnienie tezy interpretacyjnej: 12 pkt. – uzasadnienie tezy interpretacyjnej trafne i pogłębione.

C. Poprawność rzeczowa: 2 pkt. – brak błędów rzeczowych.

D. Zamyśl kompozycyjny: 4 pkt. – kompozycja funkcjonalna (segmentacja i uporządkowanie tekstu zgodne z wybranym przez zdającego gatunkiem wypowiedzi; wyodrębnione językowo i graficznie części pracy logicznie i konsekwentnie uporządkowane).

E. Spójność lokalna: 2 pkt. – pełna spójność wypowiedzi.

F. Styl tekstu: 3 pkt. – styl stosowny (środki językowe dostosowane do wybranego przez zdającego gatunku wypowiedzi i sytuacji, celowo zastosowane konstrukcje składniowe oraz jednostki leksykalne; konsekwentne posługiwanie się jednym, wybranym stylem).

G. Poprawność językowa: 4 pkt. – brak błędów.

H. Poprawność zapisu: 4 pkt. – zapis w pełni poprawny.