

**EGZAMIN MATURALNY
OD ROKU SZKOLNEGO 2014/2015**

**JĘZYK FRANCUSKI
POZIOM ROZSZERZONY**

ROZWIĄZANIA ZADAŃ I SCHEMATY PUNKTOWANIA (A7)

GRUDZIEŃ 2013

Zadanie 1. (0–4)

| Wymagania ogólne | Zadanie | Wymagania szczegółowe | Rozwiązanie |
|--|----------------|---|--------------------|
| II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie wypowiedzi [...] pisemne o różnorodnej formie i długości [...].</i> | 1.1. | 3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje. | C |
| | 1.2. | | A |
| | 1.3. | | B |
| | 1.4. | | C |

Zadanie 2. (0–4)

| Wymagania ogólne | Zadanie | Wymagania szczegółowe | Rozwiązanie |
|--|----------------|---|--------------------|
| II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie wypowiedzi [...] pisemne o różnorodnej formie i długości [...].</i> | 2.1. | 3.6. Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu. | E |
| | 2.2. | | B |
| | 2.3. | | C |
| | 2.4. | | D |

Zadanie 3. (0–5)

| Wymagania ogólne | Zadanie | Wymagania szczegółowe | Rozwiązanie |
|--|----------------|---|--------------------|
| II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie wypowiedzi [...] pisemne o różnorodnej formie i długości [...].</i> | 3.1. | 3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje. | B |
| | 3.2. | | B |
| | 3.3. | 3.1. Zdający określa główną myśl tekstu. | C |
| | 3.4. | 3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje. | B |
| | 3.5. | 3.1. R Zdający oddziela fakty od opinii. | C |

Zadanie 4. (0–4)

| Wymagania ogólne | Zadanie | Wymagania szczegółowe | Rozwiązanie |
|--|----------------|---|--------------------|
| I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych)</i> | 4.1. | 1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]. | A |
| | 4.2. | | C |
| | 4.3. | | B |
| | 4.4. | | C |

Zadanie 5. (0–4)

| Wymagania ogólne | Zadanie | Wymagania szczegółowe | Rozwiązanie |
|--|----------------|---|------------------------|
| I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych)</i> | 5.1. | 1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]. | <i>réellement</i> |
| | 5.2. | | <i>responsabilité</i> |
| | 5.3. | | <i>administratives</i> |
| | 5.4. | | <i>connaissances</i> |

Zadanie 6. (0–4)

| Wymagania ogólne | Zadanie | Wymagania szczegółowe | Rozwiązanie |
|---|----------------|---|--|
| I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i> | 6.1. | 1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]. | <i>qu'ils soient arrivés hier</i> |
| | 6.2. | | <i>Si j'avais su / je connaissais / je savais la réponse</i> |
| | 6.3. | | <i>j'ai quelque chose d'important à dire</i> |
| | 6.4. | | <i>le lui ai dit</i> |

Zadanie 7. (0–13)

Wypowiedz się na jeden z poniższych tematów. Wypowiedź powinna zawierać od 200 do 250 słów i spełniać wszystkie wymogi typowe dla formy wskazanej w poleceniu. Zaznacz temat, który wybrałeś(-aś), zakreślając jego numer.

1. Kupon na wykonanie skoku na bungee lub skoku ze spadochronem stał się ostatnio popularnym prezentem urodzinowym wśród młodzieży. Czy taki prezent to dobry pomysł? Napisz **rozprawkę** na ten temat, rozważając go z punktu widzenia osoby kupującej prezent oraz osoby, która taki prezent otrzymuje.
2. Coraz więcej nastolatków ulega fascynacji stylem życia gwiazd show-biznesu. Zredaguj **artykuł** do redakcji młodzieżowego czasopisma, w którym przedstawisz swoją opinię na temat przyczyn tego zjawiska i opisz doświadczenia osoby, na której życie taka fascynacja wywarła znaczący wpływ.

Wymagania ogólne

I. *Znajomość środków językowych.*

Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].

III. *Tworzenie wypowiedzi.*

Zdający tworzy [...] dłuższe wypowiedzi pisemne, bogate i spójne pod względem treści [...].

Wymagania szczegółowe (rozprawka)

1. *Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].*

5.2.R. *Zdający przedstawia w logicznym porządku argumenty za i przeciw danej tezie lub rozwiązaniu.*

5.5. *Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie, poglądy i uczucia.*

5.12. *Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.*

5.13. *Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji.*

Wymagania szczegółowe (artykuł)

1. *Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].*

5.5. *Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie, poglądy i uczucia.*

5.9. *Zdający opisuje doświadczenia swoje i innych.*

5.12. *Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.*

5.13. *Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji.*

Kryteria oceniania wypowiedzi pisemnych na poziomie rozszerzonym

Zgodność z poleceniem (Elementy treści i formy)

W ocenie zgodności z poleceniem bierze się pod uwagę elementy treści oraz elementy formy, które zostały zrealizowane w wypowiedzi, oraz jakość realizacji tych elementów.

Elementy treści. Realizację każdego z pięciu elementów treści ocenia się na skali 2–1–0 zgodnie z Tabelą A.

Tabela A. Zgodność z poleceniem: elementy treści

| Elementy treści | Forma | 2 | 1 | 0 |
|---|----------------------|--|--|--|
| 1. wstęp: właściwe i adekwatne do tematu rozpoczęcie wypowiedzi | R* | teza zgodna z tematem ORAZ treścią wypowiedzi (teza „zapowiada” zawartość treściową oraz typ rozprawki) | teza nie jest w pełni poprawna, np. jest zgodna z tematem ALBO z treścią wypowiedzi; odbiegająca od tematu LUB treści wypowiedzi | brak tezy; teza niezgodna z tematem ORAZ treścią wypowiedzi; teza nieczytelna, niejasna, trudna do wskazania; wstęp niekomunikatywny |
| | A* | wprowadzenie zgodne z tematem ORAZ np. ciekawe, oryginalne, zachęcające do czytania, w ciekawej formie (np. pytanie, cytaty) | wprowadzenie nie jest w pełni poprawne, np. wprowadzenie zgodne z tematem, ale schematyczne ALBO bardziej typowe dla innego typu tekstu (np. rozprawki) ALBO ciekawe, oryginalne, ale odbiegające od tematu | brak wprowadzenia; wprowadzenie niezgodne z tematem, niejasne, nieczytelne, trudne do wskazania; wprowadzenie niekomunikatywne |
| | L* | wstęp zgodny z tematem i treścią wypowiedzi ORAZ wskazujący cel/powód pisania listu | wstęp nie jest w pełni poprawny, np. nie określa celu ALBO określa cel/powód pisania listu, ale odbiega od tematu ALBO cel nie jest określony jasno ALBO wstęp nie jest zgodny z treścią listu (np. zapowiada poparcie, a opisuje argumenty przeciwne) | brak wstępu; wstęp niezgodny z tematem, niejasny, nieczytelny, trudny do wskazania; wstęp niekomunikatywny |
| 2. pierwszy element tematu | R A L | wieloaspektowa ORAZ/ LUB pogłębiona realizacja elementu (np. wsparta przykładami, szczegółowo omówiona) | powierzchnowa realizacja elementu, wypowiedzi brak głębi, np. zdający podaje tylko „listę” argumentów/cech/określeń, żadnego nie rozwijając/uzasadniając | brak wypowiedzi LUB wypowiedź nie jest komunikatywna LUB wypowiedź nie jest związana z tematem / nie realizuje elementu; wypowiedź bardzo pobieżnie dotykająca tematu, np. zdający podaje tylko jeden argument/cechę/określenie, nie rozwijając go |
| 3. drugi element tematu | | zakończenie zgodne z tematem oraz treścią wypowiedzi; jeżeli zdający powtarza wstęp – czyni to innymi słowami | zakończenie nie jest w pełni poprawne, np. jest zgodne z tematem ALBO treścią wypowiedzi; odbiega trochę od tematu LUB treści wypowiedzi; zdający stosuje zakończenie schematyczne (sztapowe) LUB powtarza wstęp praktycznie tymi samymi słowami | brak zakończenia LUB zakończenie nie jest komunikatywne LUB zakończenie jest jedynie luźno związane z tematem oraz treścią wypowiedzi |
| 4. podsumowanie: właściwe i adekwatne do tematu zakończenie wypowiedzi | R A L | wypowiedź nie zawiera fragmentów odbiegających od tematu i/lub nie na temat | wypowiedź zawiera dłuższy fragment / nieliczne krótkie fragmenty odbiegające od tematu i/lub nie na temat | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1. |

* R – rozprawka; A – artykuł; L – list formalny

Opisy w Tabeli A będą doprecyzowywane w odniesieniu do poszczególnych tematów w każdej sesji egzaminu maturalnego.

Elementy formy. Realizację każdego z czterech elementów formy ocenia się na skali 1–0 zgodnie z Tabelą B.

Tabela B. Zgodność z poleceniem: elementy formy

| Elementy formy | Forma | 1 | 0 |
|---|-------|--|---|
| 1. elementy charakterystyczne dla formy | R | teza jest poprawnie umiejscowiona w wypowiedzi | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1. |
| | A | wypowiedź jest zatytułowana | |
| | L | wypowiedź zawiera odpowiedni zwrot rozpoczynający i kończący | |
| 2. kompozycja | R | wypowiedź cechuje widoczny zamysł kompozycyjny | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1. |
| | A | wyrażający się w funkcjonalnie uzasadnionych proporcjach wstępu, rozwinięcia i zakończenia | |
| | L | | |
| 3. segmentacja | R | tekst jest uporządkowany; układ graficzny pracy (podział na akapity) jest konsekwentny | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1. |
| | A | | |
| | L | | |
| 4. długość pracy | R | | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1. |
| | A | długość pracy mieści się w granicach 180–280 słów | |
| | L | | |

Ostateczną liczbę punktów za zgodność z poleceniem ustala się na podstawie oceny elementów treści i elementów formy, zgodnie z Tabelą C.

Tabela C

| Elementy treści | Elementy formy | | |
|-----------------|----------------|-------|-------|
| | 4–3 | 2–1 | 0 |
| 10–9 | 5 pkt | 4 pkt | 3 pkt |
| 8–7 | 4 pkt | 3 pkt | 2 pkt |
| 6–5 | 3 pkt | 2 pkt | 1 pkt |
| 4–3 | 2 pkt | 1 pkt | 0 pkt |
| 2–1 | 1 pkt | 0 pkt | 0 pkt |
| 0 | 0 pkt | 0 pkt | 0 pkt |

Na przykład za wypowiedź, w której elementy treści oceniono na 5, a elementy formy oceniono na 2, za zgodność z poleceniem przyznaje się 2 punkty.

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami i akapitami tekstu.

W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli, czy wnioski wynikają logicznie z przesłanek).

| | |
|-------|---|
| 2 pkt | wypowiedź zawiera najwyżej 2 usterki w spójności ORAZ/LUB logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu |
| 1 pkt | wypowiedź zawiera od 3 do 5 usterek w spójności ORAZ/LUB logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu |
| 0 pkt | wypowiedź zawiera 6 lub więcej usterek w spójności ORAZ/LUB logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu |

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie i precyzję środków leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

| | |
|-------|--|
| 3 pkt | <ul style="list-style-type: none">• szeroki zakres środków językowych• w pracy występują dość liczne fragmenty charakteryzujące się naturalnością i różnorodnością frazeologiczną oraz precyzją użytych środków językowych |
| 2 pkt | <ul style="list-style-type: none">• zadowalający zakres środków językowych• w pracy występuje kilka fragmentów charakteryzujących się naturalnością i różnorodnością frazeologiczną oraz precyzją użytych środków językowych, jednak w większości użyte są struktury o wysokim stopniu pospolitości |
| 1 pkt | <ul style="list-style-type: none">• ograniczony zakres środków językowych• w pracy użyte są głównie struktury o wysokim stopniu pospolitości |
| 0 pkt | <ul style="list-style-type: none">• bardzo ograniczony zakres środków językowych• w pracy użyte są wyłącznie struktury o wysokim stopniu pospolitości |

Jeżeli w wypowiedzi występują rażące/liczne uchybienia w stosowności i/lub jednolitości stylu, wówczas liczbę punktów przyznanych za zakres środków językowych można obniżyć o 1 punkt (maksymalnie do zera).

Przez „naturalność” rozumiemy charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, natomiast przez „precyzyjne sformułowania” rozumiemy wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie słów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły, interesujący, fajny*.

Przez „stosowność” stylu rozumiemy dostosowanie przez zdającego środków językowych do wybranej formy wypowiedzi, celowość zastosowanych konstrukcji składniowych i jednostek leksykalnych. Styl niestosowny to np. styl zbyt metaforyczny lub zbyt bliski stylowi potocznemu w odmianie mówionej. Przez „jednolitość” stylu rozumiemy konsekwentne posługiwanie się jednym, wybranym stylem. Mieszanie różnych stylów wypowiedzi uznaje się za uzasadnione, jeśli jest funkcjonalne (tzn. czemuś służy). Styl uznaje się za niejednolity, jeżeli zdający miesza bez uzasadnienia różne style wypowiedzi, np. w tekście rozprawki występują fragmenty nazbyt potoczne, z wtrętami ze stylu urzędowego.

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne, ortograficzne i interpunkcyjne. Punkty przyznaje się zgodnie z poniższą tabelą.

| Poprawność językowa (leksykalno-gramatyczna) | Poprawność zapisu (ortograficzna, interpunkcyjna) | |
|---|---|---------------------------------------|
| | nieliczne błędy zapisu | liczne LUB bardzo liczne błędy zapisu |
| nieliczne błędy językowe | 3 pkt | 2 pkt |
| liczne błędy językowe | 2 pkt | 1 pkt |
| bardzo liczne błędy językowe | 1 pkt | 0 pkt |

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
 - nieczytelna LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem/tematem LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie).
2. Praca napisana niesamodzielnie, np. zawierająca fragmenty odtworzone z podręcznika, zadania zawartego w arkuszu egzaminacyjnym lub innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane od innego zdającego, jest powodem do unieważnienia części pisemnej egzaminu z języka obcego. W przypadku stwierdzenia podczas przeprowadzania egzaminu lub podczas sprawdzania pracy egzaminacyjnej niesamodzielnego rozwiązywania przez zdającego zadań zawartych w arkuszu egzaminacyjnym dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Komisji Centralnej, unieważnia zdającemu część pisemną egzaminu maturalnego z danego przedmiotu.
3. Jeżeli wypowiedź zawiera mniej niż **160** słów, przyznaje się 0 punktów za zakres i poprawność środków językowych.
4. Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium zgodności z poleceniem, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów.
5. Jeżeli wypowiedź nie zawiera w ogóle rozwinięcia (np. zdający napisał tylko wstęp), przyznaje się 0 punktów w każdym kryterium.
6. Jeżeli za wypowiedź przyznano 1 punkt w kryterium zgodności z poleceniem, we wszystkich pozostałych kryteriach można również przyznać maksymalnie po 1 punkcie.
7. W ocenie poprawności językowej w wypowiedziach uczniów ze stwierdzoną dysleksją nie bierze się pod uwagę błędów zapisu.

Przykładowe wypowiedzi

Temat 1.

Offrir des livres, des CD, des cosmétiques, aujourd'hui c'est du passé. Maintenant, les jeunes cherchent des cadeaux d'anniversaire insolites, par exemple un saut en parachute ou un saut à l'élastique. Est-ce une bonne idée ? La réponse n'est pas aussi évidente qu'on pourrait le croire et différents aspects de ce choix doivent être analysés.

Du point de vue de celui qui offre ce type de cadeau (qui se révèle facile à acheter car beaucoup de sites proposent un large choix d'activités extrêmes) un saut est un pur concentré d'adrénaline pour tout le monde, un saut qui garantit le plein de sensations inoubliables. Toucher du doigt le rêve d'Icare, c'est un cadeau impressionnant, beaucoup plus raffiné que ce qu'on reçoit d'habitude. Finalement, qui ne serait tenté par une folle course verticale ?

Mais pour celui qui le reçoit, ce cadeau peut être plus qu'embarrassant, il peut même devenir gênant. Imaginons une personne ayant peur du vide. L'obliger à accepter et à « consommer » ce cadeau peut se transformer en torture, ce n'est tout de même pas l'objectif recherché. De plus, notre ami peut considérer ces exploits comme dépourvus de sens et dangereux, même si ces activités sont encadrées par des professionnels.

Finalement, il faut bien réfléchir en achetant ce type de cadeau. Pour certaines personnes, ce sera un cadeau merveilleux qui leur fera vraiment plaisir mais pour d'autres, il peut devenir une source de problèmes. Il vaut donc mieux bien peser le pour et le contre avant de se lancer dans un tel achat.

Ocena wypowiedzi

Zgodność z poleceniem – 5 punktów:

elementy treści: teza adekwatna do tematu, zgodna z tematem oraz treścią rozprawki. Zdający rozpatruje problem zarówno z punktu widzenia osoby kupującej prezent, jak i osoby, która taki prezent otrzymuje. Argumentacja jest rozwinięta, przedstawiona z pozycji każdej ze stron. Podsumowanie wypowiedzi jest adekwatne do tematu i konsekwentnie wynika z całości pracy. Rozprawka nie zawiera fragmentów odbiegających od tematu.

elementy formy: poprawnie umiejscowiona teza, uwzględnione wszystkie części pracy (wstęp, rozwinięcie i zakończenie) z zachowaniem właściwych proporcji między nimi, pełna konsekwencja w układzie graficznym pracy, długość pracy w granicach określonych w poleceniu.

Spójność i logika wypowiedzi – 2 punkty: wypowiedź nie zawiera usterek w spójności i logice.

Zakres środków językowych – 3 punkty: szeroki zakres środków językowych, liczne fragmenty charakteryzujące się naturalnością, różnorodnością frazeologiczną oraz precyzją użytych środków językowych, np. *La réponse n'est pas aussi évidente qu'on pourrait le croire ; Toucher du doigt le rêve d'Icare, c'est un cadeau impressionnant, beaucoup plus raffiné que ce qu'on reçoit d'habitude ; Imaginons une personne ayant peur du vide. L'obliger à accepter et à « consommer » ce cadeau peut se transformer en torture*, zachowany jednorodny, stosowny styl.

Poprawność środków językowych – 3 punkty: brak błędów.

Uwagi dodatkowe:

Zaproponowany temat rozprawki wymaga od zdającego omówienia go z punktu widzenia osoby kupującej prezent oraz osoby obdarowanej. Są to dwa kluczowe elementy polecenia, które będą oceniane przez egzaminatora.

W temacie rozprawki postawione jest pytanie, które wymaga od zdającego wyrażenia własnej opinii. Odpowiadając na nie zdający może uznać tego rodzaju prezent jednoznacznie za dobry i konsekwentnie podać argumenty tylko na „tak”. Jeśli we wstępie taki prezent jest uznany przez zdającego za zły pomysł, to argumenty powinny wspierać tę tezę. Jeśli w pracy pojawiają się argumenty przeciwne do postawionej w rozprawce tezy, to zdający powinien uznać je za niezasadne. Zdający może również wyrazić opinię bardziej neutralną, tak jak jest to na przykład w ocenianej pracy. Należy zauważyć, że ten temat rozprawki nie wymaga od zdającego rozpatrywania argumentów za i przeciw, jest to tylko jedna z możliwych opcji.

Jest istotne, aby wyrażona we wstępie opinia oraz podsumowanie były spójne z argumentacją przedstawioną w rozwinięciu.

Temat 2.

FASCINATION FUNESTE

Ça commence de façon innocente : affiches dans la chambre, concerts, lectures des interviews, coiffure à la Justin Bieber, etc. Beaucoup de jeunes imitent sans prendre de distance les stars du show-business qui sont pour eux des modèles. Bien que cette fascination paraisse inoffensive, elle peut aussi avoir de graves conséquences.

Si un adolescent admire un chanteur doué, le jeu extraordinaire d'un acteur ou les exploits d'un sportif, l'on n'y voit aucun mal : l'ado peut découvrir un de ses propres talents, il soigne davantage son apparence. Cependant, les médias présentent ces stars comme si belles, si riches, si heureuses que cette image devient vite la seule référence pour les jeunes. Elle pénètre facilement dans leur esprit. Ceux-ci sont encore à la recherche d'une autorité et d'un système de valeurs, ils tombent alors dans le piège de l'illusion : ils admirent les célébrités, les imitent d'une façon irrationnelle et aveugle.

Malheureusement, moi aussi, je souffre des effets d'un tel comportement. Laura et moi, nous étions amis depuis la deuxième classe. Pourtant, Laura a vite perdu le contact avec la réalité en voulant trop imiter une star à la mode. À présent, elle n'est plus elle-même. Elle est comme son idole, elle parle comme elle, elle s'habille comme elle. Le culte de LG a dénaturé le caractère de Laura. Elle a oublié tous ses amis d'école, même les plus proches.

Je voudrais retrouver mon amie mais je ne sais pas comment l'aider, la convaincre. Je voudrais aussi prévenir les autres du danger d'une telle fascination car le cas de Laura n'est pas isolé.

Ocena wypowiedzi

Zgodność z poleceniem – 5 punktów:

elementy treści: wprowadzenie zgodne z tematem, zachęcające czytelnika do dalszej lektury, obydwie elementy tematu (przedstawienie przyczyn oraz opisanie doświadczeń osoby, na której życie fascynacja stylem życia gwiazd show-biznesu wywarła znaczący wpływ) szczegółowo omówione, zakończenie wypowiedzi adekwatne do tematu i treści artykułu, wypowiedź nie zawiera fragmentów odbiegających od tematu;

elementy formy: artykuł jest zatytułowany, widoczny jest zamysł kompozycyjny, uwzględnione są wszystkie części pracy (wstęp, rozwinięcie i zakończenie) i zachowane właściwe proporcje między nimi, pełna konsekwencja w układzie graficznym pracy, długość pracy w dopuszczalnych granicach.

Spójność i logika wypowiedzi – 2 punkty: wypowiedź nie zawiera usterek w spójności i logice tekstu.

Zakres środków językowych – 3 punkty: szeroki zakres środków językowych, liczne fragmenty charakteryzujące się naturalnością, różnorodnością frazeologiczną oraz precyzją użytych środków językowych, (np. *Bien que cette fascination paraisse inoffensive ; l'on n'y voit aucun mal ; Cependant, les médias présentent ces stars comme si belles, si riches, si heureuses ; Ceux-ci sont encore à la recherche d'une autorité ; en voulant trop imiter une star à la mode ; prévenir les autres du danger d'une telle fascination*), zachowany jednorodny, stosowny styl.

Poprawność środków językowych – 3 punkty: brak błędów.