

**EGZAMIN MATURALNY  
OD ROKU SZKOLNEGO 2014/2015**

**JĘZYK NIEMIECKI  
POZIOM PODSTAWOWY**

**ROZWIĄZANIA ZADAŃ I SCHEMATY PUNKTOWANIA  
(A7)**

**GRUDZIEŃ 2014**

**Zadanie 1. (0–4)**

<b>Wymagania ogólne</b>	<b>Zadanie</b>	<b>Wymagania szczegółowe</b>	<b>Rozwiązanie</b>
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	1.1.	3.4. Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.	A
	1.2.	3.6. Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	A
	1.3.	3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.	B
	1.4.	3.5. Zdający określa kontekst wypowiedzi.	A

**Zadanie 2. (0–3)**

<b>Wymagania ogólne</b>	<b>Zadanie</b>	<b>Wymagania szczegółowe</b>	<b>Rozwiązanie</b>
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	2.1.	3.2. Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	C
	2.2.		A
	2.3.		D

**Zadanie 3. (0–4)**

<b>Wymagania ogólne</b>	<b>Zadanie</b>	<b>Wymagania szczegółowe</b>	<b>Rozwiązanie</b>
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	3.1.	3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.	B
	3.2.		A
	3.3.		C
	3.4.		A

**Zadanie 4. (0–4)**

<b>Wymagania ogólne</b>	<b>Zadanie</b>	<b>Wymagania szczegółowe</b>	<b>Rozwiązanie</b>
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	4.1.	3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.	F
	4.2.		R
	4.3.		R
	4.4.		F

**Zadanie 5. (0–5)**

<b>Wymagania ogólne</b>	<b>Zadanie</b>	<b>Wymagania szczegółowe</b>	<b>Rozwiązanie</b>
I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	5.1.	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	G
	5.2.		C
	5.3.		E
	5.4.		D
	5.5.		B

**Zadanie 6. (0–5)**

<b>Wymagania ogólne</b>	<b>Zadanie</b>	<b>Wymagania szczegółowe</b>	<b>Rozwiązanie</b>
I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	6.1.	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	B
	6.2.		A
	6.3.		C
	6.4.		B
	6.5.		C

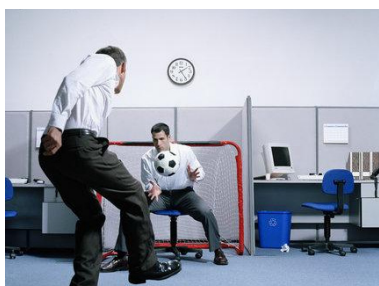
### Zadanie 7. (0–4)

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Rozwiązanie
I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	7.1.	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	C
	7.2.		D
	7.3.		A
	7.4.		B

### Wypowiedź pisemna (0–11)

#### Zadanie 8.

Popatrz na zdjęcie. Odpowiedz na pytania 8.1.–8.3. pełnymi zdaniami w języku niemieckim. W pytaniach 8.2. i 8.3. nie musisz udzielać prawdziwych odpowiedzi, możesz je wymyślić.



- 8.1. Bitte beschreibe den Raum.
- 8.2. Was glaubst du: Warum spielen die Menschen Fußball?
- 8.3. Wie verbringst du deine Freizeit?

#### Zadanie 9.

Niedawno wróciłeś(-aś) z wycieczki szkolnej. W e-mailu do kolegi z Niemiec:

- opisz miejsce, w którym byliście
- poinformuj, jaki problem mieliście w drodze powrotnej
- napisz, dlaczego lubisz wycieczki szkolne.

*Rozwiń swoją wypowiedź w każdym z trzech podpunktów, pamiętając, że jej długość powinna wynosić od 50 do 100 słów (nie licząc słów, które są podane). Oceniana jest umiejętność pełnego przekazania informacji, spójność i logika wypowiedzi, bogactwo językowe oraz poprawność językowa.*

### **Wymagania ogólne do zadań 8. i 9.**

**I. Znajomość środków językowych.**

*Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].*

**III. Tworzenie wypowiedzi.**

*Zdający samodzielnie formułuje krótkie, proste, zrozumiałe wypowiedzi [...] pisemne.*

**IV. Reagowanie na wypowiedzi.**

*Zdający [...] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...] pisemnie.*

### **Wymagania szczegółowe do zadań 8. i 9.**

**1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].**

**5.1. Zdający opisuje ludzi, przedmioty, miejsca, zjawiska i czynności.**

**5.2. Zdający opisuje wydarzenia z życia codziennego i komentuje je.**

**5.5. Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie, poglądy i uczucia.**

**7.2. Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.**

### **Kryteria oceniania wypowiedzi pisemnych na poziomie podstawowym**

#### *Treść*

**Zadanie 8.** W ocenie odpowiedzi na każde z trzech pytań bierze się pod uwagę adekwatność wypowiedzi zdającego do pytania i treści ilustracji lub zdjęcia. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 1 punktu, zgodnie z poniższą tabelą.

1 pkt	odpowiedź komunikatywna i adekwatna do pytania i treści ilustracji/zdjęcia
0 pkt	<ul style="list-style-type: none"><li>• odpowiedź częściowo lub całkowicie nieadekwatna do pytania oraz/lub treści ilustracji/zdjęcia LUB</li><li>• odpowiedź niekomunikatywna LUB</li><li>• brak odpowiedzi</li></ul>

**Zadanie 9.** W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu elementów z polecenia zdający odniósł się w swojej wypowiedzi, a następnie, ile z tych elementów rozwinął w zadowalającym stopniu.

- Jako element, do którego zdający *odniósł się* w pracy, należy uznać komunikatywną wypowiedź, która w minimalnym stopniu odnosi się do jednego z trzech podpunktów treści polecenia.
- Jako element *rozwinięty* w pracy należy uznać komunikatywną wypowiedź, która odnosi się do jednego z trzech podpunktów treści polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
- Zdający *nie odniósł się* w pracy do elementu wówczas, kiedy nie realizuje podpunktu treści polecenia lub realizuje ten podpunkt w sposób całkowicie niekomunikatywny.

Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu elementów zdający się odniósł?	Ile elementów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt
2		2 pkt	1 pkt	1 pkt
1			1 pkt	0 pkt
0				0 pkt

Na przykład za wypowiedź, w której zdający odniósł się do 2 elementów i obydwu rozwinął, przyznaje się 2 punkty.

### Uwagi dodatkowe dotyczące oceniania treści

- Należy uznać, że zdający **nie odniósł się** do podpunktu polecenia, jeśli
  - nie realizuje tego podpunktu
  - realizuje go w sposób niekomunikatywny.
- Należy uznać, że zdający **odniósł się** do danego podpunktu polecenia, jeśli realizuje go w sposób komunikatywny, ale w minimalnym stopniu, np.
  - ❖ **opisz miejsce, w którym byliście**  
*Miasteczko było śliczne.*
- Należy uznać, że zdający **rozwinął** dany podpunkt polecenia, jeśli odniósł się do niego w sposób bardziej szczegółowy niż opisany w pkt. 2, np.
  - ❖ **opisz miejsce, w którym byliście**  
*Byłem z klasą w Zakopanem. To piękne miejsce w górach.*
- W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów (np. *Napisz, czy lubisz wycieczki szkolne i dlaczego.*) wymagane jest odniesienie się w wypowiedzi do obydwu z nich. Jeśli zdający rozbuduje swoją wypowiedź w zakresie jednego członu, ale drugiego nie uwzględni w pracy, należy uznać, że **odniósł się** do danego podpunktu, a nie **rozwinął**.
- Realizację podpunktu z polecenia przy pomocy wyrażen synonimicznych lub wzajemnie wykluczających się słów/wyrażen lub przy pomocy równorzędnych słów odnoszących się do jednego aspektu, traktujemy jako jedno odniesienie, np.
  - ❖ **napisz, dlaczego lubisz wycieczki szkolne**  
*Lubię wycieczki szkolne, bo są ciekawe i nudne.* (elementy wykluczające się)  
*Lubię wycieczki szkolne, bo są ciekawe i interesujące.* (elementy równorzędne)
- Realizację poszczególnych podpunktów z polecenia należy oceniać w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu z polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
- Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia.
  - ❖ **opisz miejsce, w którym byliście**
  - ❖ **napisz, dlaczego lubisz wycieczki szkolne**  
*Byliśmy w górach. To piękne miejsce. Dlatego lubię jeździć tam z klasą.*  
(informacja o tym, że to piękne miejsce, może być zaliczona jako odniesienie tylko do jednego z dwóch powyższych podpunktów)

8. Jeżeli zdający realizuje podpunkt z polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalnej i/lub gramatycznej, podpunkt rozwinięty traktujemy jako podpunkt, do którego zdający odniósł się, a podpunkt, do którego zdający odniósł się traktujemy jako podpunkt nieujęty w pracy, np.

❖ **poinformuj, jaki problem mieliście w drodze powrotnej**

*Kiedy cofać się do domu, autobus stać w drodze.*

(element rozwinięty, ale komunikacja jest zaburzona, więc uznajemy, że zdający odniósł się.)

9. Jeżeli zdający realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku polskim – uznajemy realizację podpunktu z polecenia za niekomunikatywną, np.

❖ **opisz miejsce, w którym byliście**

*Wir waren in Sopot. Da gab es piękna plaza.* (podpunkt nieujęty w pracy)

W tabeli poniżej przedstawiono przykładowe realizacje poszczególnych elementów polecenia.

odniósł się	odniósł się i rozwinął
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Opisz miejsce, w którym byliście</b></li> </ul>	
<p>Berlin ist eine sehr schöne Stadt. In Berlin gibt es viele Museen.</p>	<p>Berlin hat viele Sehenswürdigkeiten. Der Hauptbahnhof ist sehr modern.  Berlin ist sehr grün. Es gibt da viele Parks und gute Radwege. Ich habe oft Radfahrer gesehen.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>poinformuj, jaki problem mieliście w drodze powrotnej</b></li> </ul>	
<p>Anna hat ihr Geld verloren. Das Licht hat nicht funktioniert.</p>	<p>Anna hat starke Bauchschmerzen bekommen. Wir mussten zum Arzt fahren.  Während der Busfahrt hat die Klimaanlage nicht funktioniert. Es war zu warm. Wir waren unzufrieden.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>napisz, dlaczego lubisz wycieczki szkolne</b></li> </ul>	
<p>Meine Freunde haben viel Zeit für mich. Die Ausflüge sind immer sehr interessant.</p>	<p>Ich kann viel Zeit mit meinen Schulfreunden verbringen. Wir können uns Witze erzählen.  Wir haben keinen Unterricht und wir können viel besichtigen.</p>

*Spójność i logika wypowiedzi*(oceniwana łącznie w zadaniach 8.i9.)

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami lub akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

1 pkt	<ul style="list-style-type: none"><li>wypowiedzi są w całości spójne i logiczne zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu LUB</li><li>wypowiedzi zawierają nieliczne usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu</li></ul>
0 pkt	<ul style="list-style-type: none"><li>wypowiedzi zawierają liczne usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu LUB</li><li>wypowiedzi są w znacznej mierze niespójne/nielogiczne; zbudowane są z trudnych do powiązania w całość fragmentów</li></ul>

1. W ocenie spójności należy rozważyć poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim.
2. Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z:
  - braku powiązania pomiędzy zdaniami lub akapitami tekstu, w tym między pierwszym zdaniem napisanym przez zdającego, a zdaniem wprowadzającym podanym w arkuszu, np.  
*Hallo Peter,*  
*vorige Woche hatte ich eine Klassenreise.*  
*To była piękna plaża nad morzem.*
  - nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *Kiedy wrócimy do domu, zepsuł się autobus.*
  - błędów językowych i/lub ortograficznych, które powodują, że odbiorca wyraźnie gubi się, czytając tekst, np. *Kiedy pojedziemy z domu, autobus nie działa.*
  - przytoczenia argumentu, który jest sprzeczny z ogólnie przyjętymi zasadami rozumowania np. *Lubię wycieczki szkolne, bo jest na nich zimno.* (jeśli nie ma w pracy żadnego uzasadnienia/kontekstu, który tłumaczyłby taką właśnie realizację danego podpunktu).
3. Słowa napisane po polsku lub w języku innym niż język egzaminu zaznaczamy jako błędy w spójności, jeśli w znacznym stopniu utrudniają zrozumienie komunikatu. Jeśli komunikacja nie jest zaburzona, podkreślamy je jedynie jako błędy językowe.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności/logice, należy przyznać 1 punkt w tym kryterium.



*Zakres i poprawność środków językowych* (oceniane łącznie w zadaniach 8.i 9.)

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie środków leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi. W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi. Punkty przyznaje się zgodnie z poniższą tabelą.

<i>poprawność środków językowych</i>  <i>zakres środków językowych</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak błędów</li> <li>• nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację</li> <li>• bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• liczne błędy często zakłócające komunikację</li> <li>• bardzo liczne błędy czasami lub często zakłócające komunikację</li> </ul>
zadowalający zakres środków językowych	3 pkt	2 pkt	1 pkt
ograniczony zakres środków językowych	2 pkt	1 pkt	0 pkt
bardzo ograniczony zakres środków językowych	1 pkt	0 pkt	0 pkt

*Uwagi dodatkowe*

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
  - nieczytelna LUB
  - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
  - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie).
2. Praca napisana niesamodzielnie, np. zawierająca fragmenty odtworzone z podręcznika, zadania zawartego w arkuszu egzaminacyjnym lub innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane od innego zdającego, jest powodem do unieważnienia części pisemnej egzaminu z języka obcego. W przypadku stwierdzenia podczas przeprowadzania egzaminu lub podczas sprawdzania pracy egzaminacyjnej niesamodzielnego rozwiązywania przez zdającego zadań zawartych w arkuszu egzaminacyjnym dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Komisji Centralnej, unieważnia część pisemną egzaminu maturalnego z danego przedmiotu tego zdającego.
3. Jeżeli wypowiedź w zadaniu 9. zawiera **40** słów lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów.
4. Jeżeli za wypowiedzi w zadaniach 8. i 9. przyznano 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się również 0 punktów.
5. Jeżeli za wypowiedzi przyznano 1 punkt w kryterium treści, w kryterium spójności przyznaje się 0 punktów, natomiast w kryterium zakresu i poprawności środków językowych – maksymalnie 1 punkt.
6. W ocenie poprawności środków językowych w wypowiedziach zdających ze stwierdzoną dysleksją nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych.

## **Przykładowe ocenione wypowiedzi**

### **Zadanie 8.**

**8.1.** *Das ist ein Büro. Da gibt es moderne Möbel.*

**8.2.** *Die Menschen spielen Fußball, denn sie möchten sich entspannen.*

**8.3.** *In meiner Freizeit gehe ich oft spazieren und lese viele Bücher.*

### **Zadanie 9.**

**Hallo Markus,  
wie geht es Dir?**

**Ich habe eine tolle Nachricht. Ich habe an einer Klassenreise teilgenommen.**

*Wir waren in Berlin. Das ist eine sehr schöne Stadt. Da gibt es viele Sehenswürdigkeiten, zum Beispiel das Brandenburger Tor.*

*Auf dem Rückweg gab es ein Problem.*

*Ich mag Klassenfahrten. Man kann viel sehen und man verbringt viel Zeit mit den Klassenkameraden. Es ist lustig.*

**Viele Grüße  
XYZ**

### **Ocena wypowiedzi**

Treść (zadanie 8.) – 3 punkty: zdający udzielił odpowiedzi zgodnych z treścią pytań i materiałem ilustracyjnym.

Treść (zadanie 9.) – 2 punkty: zdający odniósł się do dwóch elementów z polecenia (elementy 1. i 3.) i rozwinął każdy z nich. Element 2. nie został zrealizowany – zdający nie poinformował, jaki problem był w drodze powrotnej.

Spójność i logika wypowiedzi (razem za zadanie 8. i 9.) – 1 punkt: praca jest w całości spójna i logiczna.

Zakres i poprawność środków językowych (razem za zadanie 8. i 9.) – 3 punkty: brak błędów, zadowalający zakres środków językowych.